

論文式試験問題集  
[刑事訴訟法]

## [刑事訴訟法]

次の【事例】を読んで、後記〔設問 1〕及び〔設問 2〕に答えなさい。

### 【事例】

平成 29 年 5 月 21 日午後 10 時頃、H 県 I 市 J 町 1 丁目 2 番 3 号先路上において、V がサバイバルナイフでその胸部を刺されて殺害される事件が発生し、犯人はその場から逃走した。

W は、たまたま同所を通行中に上記犯行を目撃し、「待て。」と言いながら、直ちに犯人を追跡したが、約 1 分後、犯行現場から約 200 メートルの地点で見失った。

通報により駆けつけた警察官は、W から、犯人の特徴及び犯人の逃走した方向を聞き、W の指し示した方向を探した結果、犯行から約 30 分後、犯行現場から約 2 キロメートル離れた路上で、W から聴取していた犯人の特徴と合致する甲を発見し、職務質問を実施したところ、甲は犯行を認めた。警察官は、①甲を V に対する殺人罪により現行犯逮捕した。なお、V の殺害に使用されたサバイバルナイフは、V の胸部に刺さった状態で発見された。

甲は、その後の取調べにおいて、「乙から V を殺害するように言われ、サバイバルナイフで V の胸を刺した。」旨供述した。警察官は、甲の供述に基づき、乙を V に対する殺人の共謀共同正犯の被疑事実で通常逮捕した。

乙は、甲との共謀の事実を否認したが、検察官は、関係各証拠から、乙には甲との共謀共同正犯が成立すると考え、②「被告人は、甲と共謀の上、平成 29 年 5 月 21 日午後 10 時頃、H 県 I 市 J 町 1 丁目 2 番 3 号先路上において、V に対し、殺意をもって、甲がサバイバルナイフで V の胸部を 1 回突き刺し、よって、その頃、同所において、同人を左胸部刺創による失血により死亡させて殺害したものである。」との公訴事実により乙を公判請求した。

検察官は、乙の公判前整理手続において、裁判長からの求釈明に対し、③「乙は、甲との間で、平成 29 年 5 月 18 日、甲方において、V を殺害する旨の謀議を遂げた。」旨釈明した。これに対し、乙の弁護人は、甲との共謀の事実を否認し、「乙は、同日は終日、知人である丙方にいた。」旨主張したため、本件の争点は、「甲乙間で、平成 29 年 5 月 18 日、甲方において、V を殺害する旨の謀議があったか否か。」であるとされ、乙の公判における検察官及び弁護人の主張・立証も上記釈明の内容を前提に展開された。

### 〔設問 1〕

①の現行犯逮捕の適法性について論じなさい。

### 〔設問 2〕

- ②の公訴事實は、訴因の記載として罪となるべき事実を特定したものといえるかについて論じなさい。
- ③の検察官の釈明した事項が訴因の内容となるかについて論じなさい。
- 裁判所が、証拠調べにより得た心証に基づき、乙について、「乙は、甲との間で、平成 29 年 5 月 11 日、甲方において、V を殺害する旨の謀議を遂げた。」と認定して有罪の判決をすることが許されるかについて論じなさい（①の現行犯逮捕の適否が与える影響については、論じなくてよい）。