

日本歴史言語学会 2025 年大会 発表要旨集

第1日目 12月13日(土) 13:30~18:10

会場：京都大学 文系学部校舎 1階 ぶんこも

公開シンポジウム

歴史言語学と統語理論／Historical Linguistics and the Theory of Syntax

企画：天野 恭子

【企画趣旨】

統語構造に関する理論的考察は、生成文法をはじめとする諸統語理論において、人間言語に見られる普遍的な構造原理と個別言語に固有の文法的特性とを明らかにすることを目的として展開されてきた。その中で、人間言語の統語レベルにおける変異が「パラメーター値」によって決定づけられることが考察され、同時に変異の限界についても明らかにされてきた¹。統語理論はそれゆえに、言語の通時的変化の考察の手掛かりになり得る²。例えば、同一言語の通時的な二段階に見られる統語的差異を、普遍的原理への適合を維持するために当該言語が採用した統語戦略として説明する研究などが考え得る³。また、ミニマリズムの枠組みにおいては、通時的変化がどの程度まで経済性に関わる要因（より簡潔で効率的な構造を好むこと）によって決定されているのか、という問いを立てることもできるだろう。

本シンポジウムでは、言語における統語構造の差異がどのように歴史的変化の一部として位置づけられ得るかを、異なる言語を対象とした研究を通じ、言語横断的に考察する。それを基に、歴史言語学における統語論研究の有効性、およびそれに伴う理論的・方法論的課題について議論したい。

Theoretical inquiry into syntax, as developed within generative grammar and related formal theories, aims to elucidate both universal principles (holding of the whole set of human languages) and the variation tolerated by universal principles (corresponding to syntactic features only holding of a subset of human languages), and to define the limits of variation of natural languages at the syntactic level. Attempts to apply syntactic theory to the study of diachronic language change are reflected, for instance, in research that reduces the syntactic differences between two diachronic stages of the same language to alternative

¹ Chomsky, Noam. *Cartesian Linguistics: A Chapter in the History of Rationalist Thought*, 3rd edition, edited with a new introduction by James McGilvray, Cambridge, Cambridge University Press, 2009 [1966], especially page 98.

² 縄田裕幸・柳朋宏・田中智之（2024）『生成文法と言語変化 最新英語学・言語学シリーズ20』開拓社.

³ Ledgeway, Adam. *From Latin to Romance: Morphosyntactic Typology and Change*, Oxford, Oxford University Press, 2012.

strategies exploited by the language to comply with the universal principles. Within the framework of minimalism, one might also ask to what extent diachronic change is determined by economy-related considerations.

This symposium aims to explore, through cross-linguistic studies, how differences in syntactic structure can be situated within broader processes of historical change. Building on this perspective, we seek to discuss the relevance of syntactic research in historical linguistics, along with the accompanying theoretical and methodological challenges.

趣旨説明 天野 恭子（京都大学）

第一部：司会 金澤 雄介（近畿大学）

講演 1 青柳 宏（南山大学） 日韓語のボイス交替について-正負の文法化という視点から-

“On voice alternation in Japanese and Korean: a view from positive and negative grammaticalization”

講演 2 小川 芳樹（東北大学） 日本語に文法素「の」は何種類あるのか？～通時的な構文の発達と衰退からの視点～

“How many different kinds of "no" as grams are there in Japanese?: a perspective from the diachronic rise and decline of constructions”

第二部：司会 小川 芳樹（東北大学）

講演 3 松江 崇（京都大学） 古代中国語における疑問詞の移動現象とその消失過程

"The movement and disappearance of interrogative words in Archaic Chinese"

講演 4 天野 恭子 / Davide Mocchi（京都大学） "Resumptive pronouns and the stratification of the early Vedic prose texts"

初期ヴェーダ散文文献における補充代名詞と年代的層別

講演 5 金澤 雄介（近畿大学） 古サルデーニャ語とロマンス諸語における使役文の統語構造について

"The syntactic structure of causative constructions in Old Sardinian and the Romance languages"

全体討論：司会 天野 恭子（京都大学）

コメンテーター 縄田 裕幸（島根大学）

講演 1 青柳 宏 日韓語のボイス交替について-正負の文法化という視点から-

日韓語はともに主要部後置型の膠着言語であり、統語形態的に高い類似性を示すが、ボイス交替についてみると、日本語ではもっぱら使役・他動化を示すス・サセともっぱら受動・自動化を示すル・ラレに分化しているのに対し、韓国語では7つの使役・他動化素{-i, -hi, -li, -ki, -wu, -kwu, -chwu}のうち、母音が/i/の前4者{-i, -hi, -li, -ki}が受動・自動化素としても用いられる。したがって、韓国語には Chelswu-ka Yenghee-eykey meli-lul kkakk-y-ess-ta (哲秀が英姫に髪を切らせた/切られた)のように使役解釈と受動解釈で曖昧な文が存在する。さらに、日本語に

は「英姫がソラに哲秀の髪を切らせられた」のような多重接辞の使役・受動形が存在するが、現代韓国標準語には使役・受動形あるいは二重使役形は基本的に存在しない。ところが、前近代韓国語や慶尚道方言・済州方言等の周辺語に目を向けると、二重使役形が観察される。これらのことを説明するために、日本語においてボイス要素が統語構造的により上位の機能範疇への文法化を辿った一方、韓国語標準語はある時点において構造的折り畳みを経ることにより、二重使役が単純使役化したとの仮説を提案する。

Hiroshi Aoyagi “On voice alternation in Japanese and Korean: a view from positive and negative grammaticalization”

It is widely known that Japanese and Korean are both head-final agglutinative languages and exhibit many similarities in morpho-syntactic terms. As for voice alternation, however, while Japanese makes a clear distinction between /s/-morphology for causative-transitive and /r/-morphology for passive-inchoative, Korean has seven causative morphemes {-i, -hi, -li, -ki, -wu, -kwu, -chwu}, the first four of which with the vowel /i/ can also be used as passive; hence, Chelswu-ka Yenghee-eykey meli-lul kkakky-ess-ta (Chelswu had Yenghee cut (his) hair) is ambiguous between causative and passive interpretations. Furthermore, while Japanese allows causative-passive like: Yenghee-ga Sora-ni Chelswu-no kami-o kirase-rare-ta (Yenghee was made to cut Chelswu's hair by Sora), Korean does not allow double causative or causative-passive. However, if peripheral dialects like the Kyungsang and Jeju dialects as well as pre-modern Korean are taken into consideration, double causatives are attested. In order to provide principled accounts of these facts, we will entertain a hypothesis that, while voice morphemes in Japanese have undergone “reanalysis upward” in the syntactic tree, Korean has undergone a degenerative process where double causatives are “bundled” together into simplex ones.

講演2 小川 芳樹 日本語に文法素「の」は何種類あるのか？～通時的な構文の発達と衰退からの視点～

現代日本語には文法素としての「の」を何種類認めるべきか。この問いへの答え方は、当該の学派がどういう言語現象を記述し説明しようとしているかに大きく依存する。

日本語学には、「の」に「格助詞」と「準体助詞」の2種類を認める慣例がある。しかし、それ以上の細分化はほとんど行われず、「私が子供の頃」の「の」が格助詞なのか繫辞「だ」の連体形なのかといった点で論争がある程度である（奥津（1978））。

一方、生成文法では、文法素の「の」に「格助詞の「の」」と「補文標識の「の」」を認めるほか、「青い車と赤いの」の「の」は「代名詞の「の」」(Murasugi (1991))、「3人の学生」の「の」は形態部門にのみ存在する「の」(Watanabe (2006))、「ネギのみじん切り」の「の」を「リンカーの「の」」として区別するなど（Hiraiwa (2012)）、細分化が進んでいる。しかし、生成文

法研究の多くが共時態の研究にとどまるために、通時的变化の事実と合わない主張も散見される。

本発表では、日本語歴史コーパス(CHJ)の調査結果を踏まえつつ、特に、述部倒置現象にからむ「の」の発達と属格主語の衰退に注目することで、文法素の「の」に少なくとも 6～8 種類の分別が必要であることを示し、構文の発達と衰退を繰り返す日本語の統語構造の実相を史的統語論と構文化の視点から俯瞰することで、今後の統語論研究の指針を提示したい。

Yoshiki Ogawa “How many different kinds of "no" as grams are there in Japanese?: a perspective from the diachronic rise and decline of constructions”

How many different kinds of "no" as grammatical morphemes (grams) should we admit in Modern Japanese? How to answer this question depends heavily on what discipline of grammar we should adopt for describing (and explaining) various linguistics facts.

Japanese linguistics commonly admit two different types of "no": "no" as case particle and "no" as pseudo-nominal particles. Further classification of "no" is scarcely found in this field, except for Okutu's (1978) introduction of "no" as the adnominal counterpart of copulative verb "da" that occurs in "Watashi-ga kodomo-**no** koro (At the time when I was a child, ...)" (cf. Sono-koro watashi-wa mada kodomo-**da**. (At that time, I was still a child.)).

In generative syntax, there is a more fine-grained classification of "no" as grams. Thus, in addition to the "no" as a case particle and "no" as a complementizer, Murasugi (1991) admits "no" as a pronoun, which occurs in "Aoi kuruma to akai **no** (A blue car and a red one)"; Watanabe (2006) admits "no" that is syntactically absent and inserted only in morphology, which occurs in "San-nin-**no** gakusei (three students)"; Hiraiwa (2012) admits "no" as linker, which occurs in inverted relativization such as "Negi-**no** mijingiri (Finely cut scallion)" (cf. Mijingiri-**no** negi 'Finely cut scallion'). However, some of the previous characterizations of "no" as grams do not fit with the diachronic facts of the Japanese language, as generative syntax is usually limiting its explananda to the synchronic state of a currently used language or languages.

In this presentation, I will propose that 6 to 8 different types of "no" as grams need to be dissociated from each other in order to properly characterize both the synchronic and diachronic facts of Japanese, by analyzing data taken from the Corpus of Historical Japanese, with special attention to predicate inversion constructions in Japanese. By looking at the Japanese constructions that have risen and declined from time to time from a perspective of diachronic syntax and constructionalization, I will lead you to a new guideline for the syntactic investigation of Japanese and/or languages in general.

講演 3 松江 崇 古代中国語における疑問詞の移動現象とその消失過程

周知のように古今を問わず中国語の基本語順は SVO 型である。しかし、漢代以前の上古中国語(Archaic Chinese)においては、目的語が疑問詞である場合、これが動詞に前置されて SOV 型の語順を示す現象がみられる。本発表では、上古中国語において動詞目的語が動詞の左方に移動する現象の類型を整理した上で、魏培泉(1999)・馮勝利(2000)・Aldridge(2000)といった生成文法の枠組みを用いた先行研究に基づきつつ、上古中国語の疑問詞の移動は現代英語の *wh* 移動のような CP 指定部への移動ではなく、節内部の *vP* の左端にある焦点位置への移動であると解釈できることを述べる。その上で、筆者自身の記述研究に基づきつつ(松江 2023)、この移動現象が中古中国語(Middle Chinese)以降に消失していく状況を紹介し、移動の消失過程が疑問詞の種類によって明確に異なることを提示する。以上を踏まえた上で、疑問詞の移動現象を消失させた主要な要因について検討を加え、それが中古漢語時期に生じた語彙部門における疑問詞の素性の変化に求められる可能性があることを指摘する。

Takashi Matsue "The movement and disappearance of interrogative words in Archaic Chinese"

As is well known, the basic word order of Chinese, both in ancient and modern times, is of the SVO type. However, in Archaic Chinese (prior to the Han period), when the object of a verb is an interrogative word, it may precede the verb, producing an SOV-type order. This paper first classifies the patterns of object-to-left movement observed in Archaic Chinese and, drawing on previous studies conducted within the framework of generative grammar (Wei Peiquan 1999; Feng Shengli 2000; Aldridge 2000), argues that the movement of interrogative-objects in Archaic Chinese should not be regarded as CP-spec movement like English *wh*-movement, but rather as movement to the leftmost focus position within *vP*.

Building on the author's own descriptive research (Matsue 2023), the paper then describes how this movement phenomenon gradually disappeared after the Middle Chinese period, showing that the process of disappearance differed significantly depending on the type of interrogative word involved. Finally, it examines the main factors responsible for the loss of movement and suggests that this change may have been triggered by alterations in the lexical features of interrogative words that took place during the Middle Chinese period.

講演 4 Kyoko Amano / Davide Mocci "Resumptive pronouns and the stratification of the early Vedic prose texts"

Long-distance relative clauses, which are a central topic of investigation in the contemporary theory of syntax, are attested in Vedic Sanskrit, as illustrated in (1): the relative pronoun *yád* turns the clause headed by the predicate *uśmási* 'we wish' into a relative clause, but is interpreted as a direct object in a clause (i.e., the infinitival clause headed by *kārtave* 'to do') other than the relative clause itself (see

Chomsky 1973 for relevant formalization).

(1) *yád īm uśmāsi kártave kárat tát* (Rgveda 10.74.6d)

‘He will do that which we wish him to do.’

The discovery of this relative clause type in Vedic Sanskrit has interesting consequences for the study of the pronominal system. Thus, in accordance with Rizzi (1982) and Cinque (1990), the grammatical function that a relative pronoun introducing a long-distance relative clause fulfils in an opaque syntactic domain can be recovered via a strategy dubbed as ‘pronominal resumption’. This point is illustrated in (2), where the anaphoric pronoun (*asya* ‘his/of him’) serves the following purpose: it makes clear that the relative pronoun (*yám*) should be understood as a singular, masculine, genitive modifier of *rāṣṭrām* ‘kingdom’ within the quotative clause introduced by *íti* (an opaque syntactic domain).

(2) *pradāvād āhared yám kāmāyeta prasenénāsyā rāṣṭrām jāyukam syād íti* (Maitrāyaṇī Saṁhitā 3.1.9:11.21)

‘He (about) whom one would wish “his kingdom should be victorious thanks to some trick”, should bring [fire] from a wildfire.’

Bringing formal syntax to bear on historical linguistics, the present contribution uses the stability of the resumptive pronominal system across different early Vedic Sanskrit prose texts as a test for the hypothesis that the corpus of Vedic prose texts can be linguistically stratified (e.g., Amano 2019).

天野 恭子 / Davide Mocc 初期ヴェーダ散文文献における補充代名詞と年代的層別

現代統語論の研究において重要な論点である「遠距離関係節 (long-distance relative clauses)」は、古代インドのヴェーダ語にも確認される。例 (1) に示すように、関係代名詞 *yád* は、述語 *uśmāsi* ‘we wish’ を核とする節を関係節へと変えるが、その解釈上の機能は関係節自体ではなく、別の節（すなわち、*kártave* ‘to do’ を核とする不定詞節）の直接目的語として理解される（関連する形式化については Chomsky 1973 を参照）。

(1) *yád īm uśmāsi kártave kárat tát* (Rgveda 10.74.6d)

‘He will do that which we wish him to do.’

この種の関係節がヴェーダ語に見出されることは、代名詞体系の研究にとって興味深い。すなわち、Rizzi (1982) および Cinque (1990) に従えば、遠距離関係節を導く関係代名詞が「不透明な統語領域」において果たす文法的機能は、「代名詞的補充 (pronominal resumption)」と呼ばれる方略を通じて回収されうる。この点は例 (2) に示されている。ここで代名詞 *asya* ‘his/of him’ は、関係代名詞 *yám* が、引用節（不透明な統語領域）内において *rāṣṭrām* ‘kingdom’ の単数・男性・属格修飾語として解釈されるべきであることを明示している。

(2) *pradāvād āhared yám kāmāyeta prasenénāsyā rāṣṭrām jāyukam syād íti* (Maitrāyaṇī Saṁhitā 3.1.9:11.21)

‘He (about) whom one would wish “his kingdom should be victorious thanks to some trick”,
should bring [fire] from a wildfire.’

本発表は、形式統語論を言語の通時的考察に適用し、ヴェーダ散文諸文献における補充代名詞体系の安定性の考察を用い、ヴェーダ散文文献が言語的に層位化されているという仮説（例えば Amano 2019）を検証する。

講演 5 金澤 雄介 古サルデーニャ語とロマンス諸語における使役文の統語構造について

ロマンス諸語では一般的に、使役動詞としてラテン語の *facere* または *laxare* に由来する動詞を用いる。しかし古サルデーニャ語には使役動詞に *ponnere* (< ラテン語 *ponere*) を用いた使役文が観察される。フランス語、イタリア語、スペイン語などの使役文の構造については多くの研究がある一方、古サルデーニャ語の使役文については十分に分析されているとは言えない。本発表では、古サルデーニャ語文献 *Condaghe di San Pietro di Silki* (11–12 世紀) を用いて、古サルデーニャ語における使役文の統語構造について記述することを目的とする。本発表の結論として、使役文は biclausal の構造を持つ、つまり使役動詞と不定詞の間に FP (Functional Phrase) が介在し、2 つの独立した節から構成されると考える。この主張を支持するため 3 つの根拠を提示する。1 つ目は、不定詞補文から使役動詞へのクリティックの上昇 (clitic climbing) が生じないことである。2 つ目は、不定詞の主語は常に不定詞の前に現われ、使役動詞から「例外的格付与 (Exceptional Case Marking)」によって対格を付与されていることである。この事実は、不定詞の主語が代名詞に置き換えられた場合、その代名詞は対格であることと、特定の意味的特徴を持つ直接目的語に付加される differential object marking が、不定詞の主語に付加されることから確認できる。3 つ目は、不定詞の前に補文標識としての機能を持つ *a(d)* が義務的に現れることである。以上の分析に加え、ほかのロマンス諸語における使役文との対照を通して、古サルデーニャ語の使役文の統語的特徴を明らかにする。

Yusuke Kanazawa "The Syntactic structure of causative constructions in Old Sardinian and the Romance languages"

In the Romance languages, causative verbs are generally derived from the Latin verbs *FACĒRE* or *LAXĀRE*. However, in Old Sardinian, causative constructions employing *ponnere* (< Latin *PONĒRE*) as the causative verb can be observed. While numerous studies have investigated the structure of causative constructions in languages such as French, Italian, and Spanish, the causative constructions of Old Sardinian have not been sufficiently analyzed.

This presentation aims to describe the syntactic structure of causative constructions in Old Sardinian, based on *Condaghe di San Pietro di Silki* (11th–12th centuries). The conclusion of this study is that causative constructions in Old Sardinian have a biclausal structure—that is, there is an intervening

Functional Phrase (FP) between the causative verb and the infinitive, and the construction consists of two independent clauses. Three arguments are presented in support of this claim. First, clitic climbing from the infinitival complement to the causative verb does not occur. Second, the subject of the infinitive always appears before the infinitive and is assigned accusative case through Exceptional Case Marking by the causative verb. This is corroborated by the facts that (i) when the subject of the infinitive is replaced by a pronoun, the pronoun appears in the accusative form, and (ii) differential object marking, which is attached to direct objects with certain semantic features, is also attached to the subject of the infinitive. Third, the complementizer *a(d)* obligatorily appears before the infinitive, functioning as a complementizer marker.

In addition to these analyses, the presentation compares Old Sardinian causative constructions with those in other Romance languages, in order to clarify the distinctive syntactic characteristics of causative constructions in Old Sardinian.

第 2 日目 12 月 14 日 (日) 10:30~12:25, 14:30~15:50

会場：京都大学 文学部第 7 講義室

10:30~11:05

口頭発表 I 小林 茂之 (聖学院大学)

古英語における素性不一致と統語構造の変化

司会：近松 明彦 (大阪学院大学)

本発表では、古英語における素性不一致 (feature mismatch) 現象を中心に、先行研究の知見を参照しつつ統語構造の変化を考察する。古英語は豊かな屈折体系を有し、動詞は人称・数において主語と緊密に一致した。しかし実際の用例を精査すると、一致が必ずしも徹底していない例が確認される。特に存在構文や複合主語構文において、複数主語に単数動詞が現れる、あるいは逆に単数主語に複数動詞が現れるといった不一致が観察される。また、関係節における格不一致も重要である。先行詞が主格であるにもかかわらず、関係節内部での役割に応じて関係代名詞が対格や与格を取る場合があり、ここには複数の統語的位置からの素性要求が競合することによる不一致が表れていると考えられる。

これらの現象は、生成文法における Agree 理論の観点から説明可能である。Chomsky (2000, 2001) による Probe-Goal モデルに従えば、T や C といった機能範疇が複数の素性に対して探索を行う際、満足条件を満たさない場合に不一致が生じる。Deal (2024) の人称格制約の研究は、

素性競合を「相互作用と満足度」という二層構造で分析する枠組みを提示しており、Oxford (2024) は、北米先住民語アルゴンキン語群において「人称階層の下位の者が主語となる場合に現れる逆形」と呼ばれる動詞形態を分析対象とし、Probe 仕様の違いが一致変異を導くことを示した。これらの理論を古英語に適用するならば、存在構文や関係節の格不一致は、Probe の仕様や素性競合の処理の不完全さに起因する現象と捉えられる。

本発表では、古英語から中英語への言語変化の過程において、こうした素性不一致がどのように体系的に解消され、現代英語の「貧弱な一致体系」へと至ったのかを考察する。具体的には、YCOE (York-Toronto-Helsinki Parsed Corpus of Old English) などのコーパスから例文を抽出し、存在構文・複合主語構文・関係節における不一致の分布を検証する。これにより、古英語統語論の特殊性を素性理論の観点から再評価し、統語変化の普遍的なメカニズムに関する新たな知見を提示することを目的とする。

11:10～11:45

口頭発表 2 笠松 直（仙台高等専門学校）
梵文『法華経』諸伝本における命令法

司会：川村 悠人（広島大学）

本発表は梵文『法華経』諸伝本における命令法の語形・語法とその推移を概観する。

第 XIX 章「常不輕菩薩」には男性に敬意表現（3 人称複数）を用い、女性に 2 人称複数命令法を用いる例が見える：KN XIX: 378,2 *sarve hi bhavanto bodhisattvacaryāṃ carantu* 「皆は、貴殿たちよ、菩薩行をなされよ」；KN 378,7 *sarvā yūyaṃ ... caradhvam* 「君たちは皆〔菩薩行を〕行え」。

問題は数点ある。*car* は能動態で活用し、後者の如き中動態語形は異例である。ネパール系写本群の読みは拡散しており、男性に *caradhvam* を、女性に直説法 *caramti* を宛てる例あり（北京本 317,32；318,8）、複数代名詞で指しつつ女性に直説法単数形を用いる例もある（大英図書館本 136b2 *carati*）。

中央アジア写本では双方とも中期インド語的な 2 人称複数命令法 *caratha* で読む（Kashg XX: 363b3；364a2）。これが原形であろう。多数の類例が確認される：Kashg III: 86a2-3 *mā bhavamtaḥ ... traidhātuke 'bhiramatha* 「貴殿たちよ…三界の中で愉しむのを止めよ」。並行箇所 KN 79,7 *abhiramadhvam* が中動態を採るのは梵語として正しいが（笠松 2020）、しかし敬意表現であれば 3 人称が期待される。

恐らく原『法華経』段階では、いわば不躋な 2 人称命令法がより普遍的であったと見える。伝承の過程で敬称 *bhavantah* が付され、それに伴い動詞形の「校訂」が進み行ったものである

う。この際、梵語としてはやや異例な語形が現れることもある：Kashg IV: 106b7 ... *śīghram ānayatha* 「急ぎ連れてこい (～KN 104,2 ... *ānayadhvam*)」。動詞 *ā-nī* 「導く」なら能動態が普通であろう：Kashg IV: 107a7 *mā bhavanta imaṃ puruṣam ānayatha* 「…この男を連れてくるのを止めよ (～KN 104,9 ... *ānayantu*)」。

EDGERTON (1953) は当時利用可能だった諸文献に見られる語形を列挙する。現在では多くの写本のローマナイズが進み、資料は格段に増加した。そこで本発表者は、梵文『法華經』に係る記述文法を執筆する計画の一環として、通歴史的な語形の推移とその背景の事情を検討する。

11:50～12:25

口頭発表 3 尾園 絢一 (広島大学)

ホメーロス叙事詩における指示代名詞の関係詞的用法について

司会：堂山 英次郎 (大阪大学)

ホメーロス叙事詩において指示代名詞 (アッティカ方言では定冠詞化した) m.sg.nom. *ὁ* (PIE **so*) f.sg.nom. *ἡ* (PIE **seh₂*), n.sg.nom. *τό* (PIE **tod*), etc. は関係代名詞 m.sg.nom. *ὃς* (PIE **jo-s*), f.sg.nom. *ἣ/ἥ* (PIE **jeh₂*), *ὅ* (PIE **jod*), etc. のようにも用いられることが知られている (e.g. Chantraine 1953[2015]: 268f.). このような関係詞的使用は元々照応詞を伴う後置主文の形をとる並列文 (Parataxe) が代名詞に導かれる従属文 (Hypotaxe) へと発展したものと推測される (cf. Schwyzler/Debrunner 1950: 642) :

e.g. 『オデュッセイア』 III 307–308 (cf. Bornemann/Risch 1978: 335)

...κατὰ δ' ἔκτανε πατροφονῆα, Αἴγισθον δολόμηνιν, ὃ οἱ πατέρα κλυτὸν ἔκτα.

「欺く知恵を持つ、父殺しアイギストスを打ち倒した；**その者 (アイギストス) は彼の (Dat.symp.)、誉れ高い父を殺した**」 > 「**彼の誉れ高い父を殺した**、欺く知恵を持つ、父殺しアイギストスを打ち倒した」

とはいえ、従属文・関係文が動詞位置・梓構造によって標示されるドイツ語とは異なり、実際には指示代名詞なのか関係代名詞なのか、いずれとも判じ難い例が極めて多く、明確な判断基準は立てられていない。また例えば関係代名詞 *ὃς* (PIE **jo-s*) は指示代名詞 *ὅς* (PIE **so-s*) と同形であることから、指示代名詞と理解し得る場合もある。

そこで本発表では、判断基準提示の試みの前段階として、ホメーロス叙事詩 (『イーリアス』、『オデュッセイア』) に見られる、指示代名詞に導かれる文を Gehring 1891[1970]の判断も参考

にしつつ収集する。収集した用例は Lehmann 1984 (apud Becker 2014: 27) 等の枠組みを参考にしつつ分類を試み、近年研究が進みつつある、インド・ヨーロッパ語の関係詞研究のための一資料を提供する。

引用文献

- Becker, Kristina (2014) *Zur Semantik der hethitischen Relativsätze*. Hamburg: Baar
- Bornemann, Eduard/Risch, Ernst (1978) *Griechische Grammatik*. 2.Aufl. Diesterweg
- Chantraine, Pierre (1953[2015]) *Grammaire homérique*. Tome I. Phonétique et morphologie. Paris: Klincksieck
- Gehring, August (1891[1970]) *Index homericus. Mit Appendix Hymnorum vocabula continens*. Eingeleitet, durchgesehen und erweitert von Ulrich Fleischer. Hildesheim/New York: Georg Olms
- Lehmann, Christian (1984) *Der Relativsatz. Typologie seiner Strukturen, Theorie seiner Funktionen, Kompendium seiner Grammatik*. Tübingen: Narr
- Schwyzler, Eduard/Debrunner, Albert (1950) *Griechische Grammatik*. Zweiter Band, München: C.H. Beck

14:30～15:05

口頭発表 4 朱 易安（小樽商科大学）
音素対立に基づいた音韻距離測定

司会：田口 善久（千葉大学）

Phonotacticon 1.0 は、ユーラシア大陸における数百の言語に関する音素的基本情報を含むデータベースである (Joo, Hsu 2025)。具体的には、音節の音節頭、音節核、および音節尾の位置において使用可能な音素の一覧、および各言語の声調のインベントリが含まれる。Joo, Hsu (under review) は、この Phonotacticon のデータを用いて、言語間の音韻的距離（音韻類似度）を算出できることを示した。

本研究では、Joo, Hsu (under review) とは異なる方法により、ユーラシア諸言語間の音韻的類似性を測定した。言語 A と言語 B の類似度は、共有される音韻対立の数を、言語 A または言語 B のいずれかで対立数が多い方の言語の音韻対立数で割った値として定義される。音韻対立とは、音韻列における特定の位置で、互いに区別される音韻的特徴のセットを指す。たとえば、言語 A が子音クラスター /pl-/ と /ml-/ を区別する場合、これは二子音から成る音節頭クラスターの第 1 要素において、[鼻音性]、[有声性]、[共鳴性] といった特徴に基づく対立を持つことを意味する。言語 B も同様に /tr-/ と /nr-/ のような対立を持つ場合、両言語はこの音韻対立を共有していると見なされる。声調もまた、声調特徴値として同様に計算に含めた。音韻論の主

要な機能が音素間の有意味な対立を構築することであることを踏まえると、この方法は、二言語間に共有される音韻的対立の数に基づいて音韻的類似性を評価する上で、有効な代替手段であると考ええる。

このような比較音韻論における新たな手法は、言語および語族を越えた音韻的類似性に関する新たな視座を提供する。さらに、共時的な言語間の類似度を定量化することによって、通時的な言語接触とそれによる収斂進化を可視化できることができる。本発表では、この方法論を通じて具体的にどの言語がどの言語に似ていると測定されるかに注目し、それを通じて歴史的言語接触の痕跡を暴く。

参考文献

Joo, Ian and Yu-Yin Hsu (2025). “Phonotacticon: a cross-linguistic phonotactic database”. In: *Linguistic Typology* 29.2, pp. 405–431. doi: 10.1515/lingty-2023-0094.

— (under review). “Phonological distances between Eurasian lects measured via Phonotacticon 1.0 reveal areal patterns”. In: *Linguistics*.

15:10～15:45

口頭発表 5 白鳥 詩織（中央大学 学部生）
日琉祖語の第八母音の提唱

司会：平子 達也（南山大学）

本発表では、六母音体系日琉祖語（PJ6）の *o, *au を *ö, *o へと発展的に解消することを提唱する。PJ6 *au は大野（1955）に由来する PJ6 の母音連結であるが、内的再建が困難なことから、一部の支持を得られなかった（Unger 1977: 44—45; Vovin 2020: 46）。拙論は PJ *au を棄却し、単母音 *o (> a ~ o ~ u) を代って再建する。これによって以下の観察等を説明できる。

1. 上代語の場所の接辞 -ko₁ ~ -ka の分布が舌根前伸性/後縮性によって予測できる（ $\alpha=.05$, $p=.040$ ）。OJ o₁ と a が調和対をなしたことを説明しうる母音を再建しなければならない。
2. 『三国志』魏書東夷伝倭人条の主母音*o（『魚』部〔模〕字）について、PJ6 は十分な説明をなせない（Bentley 2008）。しかし第八母音*o [ɔ]を認めるなら、これらを古代語のア段に対応するとみなす伝統的な語源仮説を維持したまま主母音の円唇性を説明できる。
3. PJ に特異な三重母音が想定されることを防ぐ（PJ6 *kuraui【涅】，*sirai-【知れる】など）。

第八母音*o は、比較方法により論証できる。セリック（2022）の再建音を改め、琉球祖語を六母音体系とし、とくに漢語において中央文献 -au が PR *a に対応する語彙（五十嵐 2018: 10）

の成因を，母音融合 $**au > *o(:)$ に求めることを提案する。琉球祖語 $*kuwo$ は PJ $*kuo$ に対応する。

また愛媛県高縄半島に分布する言語変種が単系統群・高縄語をなすと主張し，その共通祖先・高縄祖語 (PTw) の母音対応も第八母音を通じて説明できると主張する。

表 2. PTw における PJ $*o > PCY *a / a\{p, w\}$ —

	PJ	PTw	「被覆形」の例（発表内で論証）
竿	*sawo	*sawa	福岡県糸島郡 sawata 【竿】
顔	*kapo	*kawa	EMJ kapa-paju- 【恥かしい】
倒	*√tapo-	*tawas-	EMJ tapabure- 【遊ぶ】，EMJ tapake- ~ tapasir- 【倒錯する】，Dial. dao ~ dawa 【怠け者】
直	*√napo-	*nawas- *nawar-	EMJ napajaka 【長身/瘦身の】 ~ napajake- 【id】
溢	*√a[p]o-	*aware-	EMJ apak- 【剥げる】，LMJ abak- 【id】 EMJ abak- 【露にする】，LMJ abake- 【爛れる】

類似した反映は周防大島語（白鳥 2024a）と肥筑壱岐語（白鳥 in review）にもみられる。本発表により，日琉祖語にすくなくとも八つの母音が再建できることが示唆される（cf. 白鳥 2024b）。

引用文献

Bentley, John R. (2008). “The Search for the Language of Yamatai.” *Japanese Language and Literature* 42(1).

セリック，ケナン (2022). 「上代日本語の甲類の o_i に対する琉球祖語のもう一つの音対応について」. 『日本語学会 2022 年度春季大会予稿集』.

五十嵐陽介 (2018). 「分岐学的手法に基づいた日本語・琉球語諸方言の系統分類の試み」. シンポジウム 「フィールドと文献から見る日琉諸語の系統と歴史」 (2018 年 12 月 23 日，国立国語研究所)

大野晋 (1955) 「万葉時代の音韻」『万葉集大成』6，東京：平凡社.

Unger, James, M. (1977). *Studies in Early Japanese Morphophonemics*. Bloomington: Indiana University Linguistics Club.

白鳥詩織 (2024a) 「周防大島祖語における有坂の第三則の例外」日本歴史言語学会 2024 年大会.

白鳥詩織 (2024b) 「有坂・池上法則の新解釈」『歴史言語学』13.

白鳥詩織 (in review) 「肥筑壺岐語における有坂・池上法則の例外」, 日本方言研究会第 121 回
大会.